

УДК 338.1

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ТУРИСТКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

Т.И. РАССОХИНА¹,
А.С. СОКОЛОВ¹, Н.П. МАНЬКО²,
И.В. ЗАЙЦЕВСКИЙ³

¹ РОССИЙСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ
ТУРИЗМА. МОСКОВСКИЙ ФИЛИАЛ

² МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО И
КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

³ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РОССИЙСКИЙ
ДОМ ЗНАНИЙ

Рассматриваются вопросы повышения эффективности реализации инвестиционных проектов туристско-рекреационных кластеров в Российской Федерации. Анализируется государственная политика в области формирования инвестиционных программ развития въездного и внутреннего туризма. Рассматриваются основные механизмы привлечения инвестиций и управления ими. Разработан механизм оценки эффективности инвестиционных проектов на примере проекта «Создание туристско-рекреационного кластера «Северная дельта Невы»». Предложены организационные мероприятия, создающие условия для повышения эффективности реализации инвестиционных проектов.

Ключевые слова: туризм, устойчивое развитие, инвестиционные проекты, туристско-рекреационные кластеры, эффективность.

Одним из основных направлений инновационного социально ориентированного экономического развития является создание условий для повышения уровня жизни ее граждан, в том числе и за счет развития инфраструктуры туризма. В современных условиях туризм играет важную роль в решении самых разнообразных социальных проблем. Это происходит за счет того, что туристская индустрия обеспечивает создание дополнительных рабочих мест, рост занятости экономически активного населения и в целом приводит к повышению благосостояния нации. Туризм является одним из важных инструментов оживления экономики, оказывая стимулирующее воздействие на развитие таких сфер деятельности, как создание и предоставление различных видов услуг (коллективных средств размещения, транспорта, общественного питания и т.д.),

THE MAIN DIRECTIONS OF REALIZATION
OF INVESTMENT PROJECTS OF
TOURIST-RECREATIONAL CLUSTERS

T.I. RASSOKHINA, A.S. SOKOLOV,
N.P. MANKO, I.V. ZAYTSEVSKY

The issues of increase of efficiency of realisation of investment projects of tourist-recreational clusters in the Russian Federation. Analyzed state policy in the field of formation of investment programs of development of inbound and domestic tourism. Considers the main mechanisms for attracting investments and their management. Developed a mechanism for assessing the efficiency of investment projects on the example of the project «Creation of tourist-recreation cluster “Northern Delta of the Neva”». The proposed organizational arrangements that create conditions for increase of efficiency of implementation of investment projects.

KEYWORDS: tourism, sustainable development, investment projects, tourist and recreational clusters, efficiency.

сельское хозяйство, строительство и другие отрасли, в той или иной мере связанные с функционированием туристской индустрии.

Россия обладает разнообразным туристско-рекреационным потенциалом. На ее территории сосредоточены уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты национального и мирового культурного и исторического наследия. На территории субъектов Федерации организовываются и проходят важные экономические, спортивные и культурные события и мероприятия. Однако, туристский потенциал России используется далеко не в полной мере.

Согласно статистическим данным, представленным Федеральным агентством по туризму [4], из числа посетивших Россию, к примеру, в 2012 г. иностранных граждан лишь около 10 процентов (порядка 2,5 млн

человек) прибыли в Россию с туристскими целями, еще 6 млн человек прибыло в страну со служебными целями и это тоже с экономической точки зрения можно считать туристскими прибытиями, т.е. совокупные прибытия составили 8,5 млн иностранных граждан. Однако согласно прогнозу Всемирной туристской организации, Россия при соответствующем уровне развития туристской инфраструктуры способна принимать в год в десятки раз больше (до 40 млн иностранных туристов) [5]. Особенно показательны эти статистические данные с учетом того, что объем туристских отбытий из РФ в том же 2012 г. составил 15,3 млн чел. и еще 1,2 млн. выезжало со служебными целями и 28,3 млн с частными целями, совокупный объем отбытий составил 47,8 млн. В то же время иностранных граждан с туристскими целями прибыло лишь 2,5 млн чел. В экономическом плане это приводит к вывозу ресурсов из страны.

Недостаточная государственная поддержка сферы туризма может привести к:

- снижению конкурентоспособности отечественного туристского продукта как на мировом так и на внутреннем туристских рынках;
- уменьшению внутренних и въездных туристских потоков, что не позволит увеличить налоговые и иные поступления в бюджетную систему России;
- увеличению выездного турпотока и вероятному ухудшению платежного баланса страны;
- разрозненным действиям федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, снижение их ответственности в решении стоящих перед государством задач в этой области;
- распылению бюджетных средств и незначительному привлечению средств внебюджетных источников для решения проблем в сфере туризма.

С целью решения поставленных задач и преодоления имеющихся проблем в 2011 г. была принята Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ (2011–2018)» [2]. Затем в 2012 г. она вошла в состав Государственной программы «Развитие культуры и туризма в РФ в 2012–2020 гг.».

Развивая индустрию туризма в соответствии требованиями Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на период 2012–2018 годы в Российской Федерации» [2], необходимо учитывать, что основными факторами, сдерживающими рост внутреннего и въездного туристских потоков, могут быть следующие:

- недостаточно развитая, а в ряде регионов страны фактически отсутствующая инфраструктура, что является серьезным тормозом для привлечения инвестиций, и особенно частных в туристскую сферу;
- недостаточно высокий уровень обслуживания во всех секторах туристской индустрии вследствие недо-

статка профессиональных кадров;

- неразвитость системы продвижения, как возможностей регионов, так и туристского продукта.
- низкий уровень развития туристской инфраструктуры (недостаточность, средств размещения туристского класса и объектов досуга, неудовлетворительное состояние многих туристских объектов показа и т.д.);
- отсутствие доступных инвесторам долгосрочных кредитных инструментов с процентными ставками, позволяющими окупать инвестиции в объекты туристско-рекреационного комплекса в приемлемые для них сроки.

Оценка хода реализации Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма на период 2012–2018 годы в РФ» показывает, что за прошедшие годы с момента ее принятия произошел ряд положительных сдвигов в развитии туризма в нашей стране. Основными из них являются следующие:

- во-первых, объем инвестиций в различные сферы туристской деятельности имеет тенденцию к увеличению;
- во-вторых, на государственном уровне положительно решаются вопросы совершенствования инфраструктуры различных регионов страны, в том числе и туристской инфраструктуры;
- в-третьих, большинство регионов разработали собственные программы развития туризма;
- в-четвертых, положительную роль сыграли ряд изменений в законах РФ.

Одновременно, проведенный анализ показывает, что при реализации ФЦП многие субъекты РФ столкнулись с рядом организационных проблем, вызванных следующими причинами:

- недостаточно четко проработаны механизмы привлечения и стимулирования инвесторов;
- отсутствует механизм, обеспечивающий прозрачность мониторинга результатов частного инвестирования и бюджетного финансирования;
- отсутствует четко обоснованное представление об объемах привлекаемых туристских потоков и о взаимодействии управляющих компаний кластеров с туроператорскими предприятиями;
- имеются недостатки в работе по пропаганде среди местного населения преимуществ и влияния реализуемых проектов на социально-экономическое состояние региона.

Для реализации задач программы в регионах Российской Федерации необходимо выстроить инвестиционную политику в отношении туристских объектов и кластеров.

В настоящее время привлечение инвестиций в реальный сектор экономики, к которому относится туризм и обслуживающая его инфраструктура – вопрос выживания [1]. Инвестиции необходимы в первую

очередь для обеспечения расширенного воспроизводства, производства новых услуг с улучшенными количественно-качественными показателями, что придаст им высокую привлекательность и конкурентоспособность. Улучшить положение дел в отрасли может лишь динамичное устойчивое движение, планомерное и пропорциональное развитие инфраструктуры туризма, в том числе объектов привлекательности, а не отдельные шаги.

Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» [3] предусматривает заключение договоров о реализации проектов, в которых в качестве равноправных партнеров, каждый со своим вкладом в проект, участвуют: с одной стороны – структуры власти, с другой – частные компании.

В Приказе Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 15 сентября 2011 г. № 1062 «Об утверждении положения об управлении реализацией федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» указано [3], что туристско-рекреационные, автотуристские и туристско-спортивные кластеры создаются на условиях государственно-частного партнерства. За счет бюджетных средств создаются современные комплексы обеспечивающей инфраструктуры, за счет средств внебюджетных источников – коллективные средства размещения, объекты питания, торговли, развлечения и досуга, отвечающие мировым стандартам.

Одним из основных условий эффективной реализации механизма государственно-частного партнерства в целях устойчивого развития туристских дестинаций должно быть формирование прозрачной, корректной системы отношений между государственными органами и частными инвесторами. Можно выделить основные факторы, учет которых позволит в полной мере реализовать предложенную модель инвестиционной политики в туристской дестинации (табл. 1).

Важнейшим фактором успешного привлечения инвестиций в отрасль является устойчивость связей между субъектами партнерства. Однако к сожалению, в динамичных условиях кризисного развития федеральным структурам не удалось в полном объеме обеспечить поступление запланированных инвестиций. Так при принятии Программы в 2011 г. общий объем финансирования определялся в размере 338,9 млрд рублей. Однако в 2014 г. было сокращено финансирование в ценах соответствующих лет до 131,8 млрд рублей. В 2015 г. опубликован проект постановления Правительства в соответствии с которым планируется произвести корректировку и установить общий объем финансирования в размере 133,5 млрд рублей. В табл. 2 отражена динамика объемов финансирования.

Сокращение бюджетного финансирования автоматически приведет к снижению возможностей для

государственно-частного партнерства. При этом, в структуре финансирования проектов создания туристско-рекреационных кластеров доля бюджетных инвестиций снижается, а частных повышается.

Субсидии предоставляются на софинансирование строительства (реконструкции) объектов обеспечивающей инфраструктуры с длительным сроком окупаемости, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации [3]. В табл. 3 представлены условия участия субъектов РФ в конкурсном отборе проектов на включение в перечень мероприятий ФЦП по развитию туристской инфраструктуры.

Процесс подготовки инвестиционного проекта к вхождению в программу софинансирования включает следующие этапы:

I этап. Анализ потенциала и возможностей развития регионального туристско-рекреационного комплекса.

II этап. Разработка концепции инвестиционного проекта

III этап. Реализация механизма ГЧП.

1. Формирование организационно-правовых механизмов.

2. Отбор инвестиционных предложений.

3. Обеспечение защиты бюджетных средств.

IV этап. Разработка финансово-экономической и технической проектной документации, обосновывающей эффективность запланированного инвестиционного проекта.

1. Разработка бизнес-плана инвестиционного проекта.

2. Разработка исходно-разрешительной, предпроектной, проектной, нормативной документации.

3. Разработка архитектурно-планировочного решения.

4. Формирование сводного плана инвестиционного проекта.

V этап. Приведение региональной целевой программы развития туризма в соответствие требованиям ФЦП.

VI этап. Организация финансирования инвестиционного проекта.

VII этап. Подготовка к участию в конкурсном отборе инвестиционных проектов на включение в перечень мероприятий федеральной целевой программы.

В ходе реализации всех этапов формируется Федеральный инвестиционный проект, в который могут быть вовлечены юридические субъекты, с каждым из которых должны быть согласованы размеры и сроки их участия. Например, в таблице 4 отражена структура долевых инвестиций в реализацию проекта туристско-рекреационного кластера «Северная дельта Невы» на территории Санкт-Петербурга.

Любой инвестиционный проект может быть охарактеризован с различных сторон: финансовой, технологической, организационной, временной и т.д. В

ТАБЛИЦА 1.

Факторы благоприятной инвестиционной политики

| Факторы | Содержание и следствие |
|---|---|
| Двусторонняя и многосторонняя коммуникация | Обе стороны в равной мере участвуют в принятии решений, что обеспечивает баланс интересов сторон, снижаются риски |
| Предоставление льгот по налогам и сборам, зачисляемым в региональный бюджет | Повышение коммерческой эффективности проекта ведет к дополнительным социальным и экологическим эффектам |
| Установление льготного режима землепользования | Создает возможности для формирования особых экологических требований и требований по ресурсосбережению |
| Субсидирование по банковским инвестиционным кредитам и налогу на прибыль | Возможно формирование требований в области устойчивого развития, как условия для предоставления кредитов |
| Предоставление субсидий из регионального бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) области для создания комплекса обеспечивающей инфраструктуры с длительным сроком окупаемости, находящейся в собственности муниципальных образований и входящей в состав инвестиционных проектов; | Создание условий для повышения уровня жизни местных сообществ в малых населенных пунктах |
| Передача инвестору на условиях концессионного соглашения одного или нескольких природных, исторических, социально-культурных объектов, принадлежащих государству, включая объекты туристского показа, для строительства, модернизации, реконструкции, эксплуатации, управления и обслуживания на определенных условиях, закрепленных в соответствующем договоре | Создание условий для восстановления и рационального использования объектов культурного и природного наследия |

ТАБЛИЦА 2.

Изменение объемов финансирования инвестиционных проектов в рамках ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма (2011–2018)

| | Предполагаемый объем инвестиций (утвержденный в 2011 г.) | Доля в общем объеме в 2011 г., % | Предполагаемый объем инвестиций (по проекту 2015 г.) млрд руб. | Доля в общем объеме по изменениям 2015 г., % | Изменение объема инвестирования млрд руб. | Изменение доли государства в общем объеме инвестирования % |
|---|--|----------------------------------|--|--|---|--|
| за счет средств федерального бюджета – из них: | 95,7 | 28,3 | 32,8 | 24,5 | -62,9 | -3,8 |
| за счет средств консолидированных бюджетов субъектов РФ | 25,3 | 7,4 | 9,5 | 7,8 | -15,8 | -0,4 |
| за счет средств внебюджетных источников | 217,9 | 64,3 | 95,4 | 71,4 | -122,5 | +7,1 |

табл. 5 представлены критерии оценки эффективности инвестиционных проектов туристско-рекреационных кластеров.

Проведем как пример оценку социально-экономической эффективности проекта «Создание туристско-рекреационного кластера «Северная дельта Невы» по количественным и качественным показателям бюджетной, коммерческой и общественной эффективности в соответствии с Методикой оценки результативности и эффективности федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въезд-

ного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» [2].

Расчеты эффективности проекта основываются на базовых принципах экономического анализа, в том числе на принципе дисконтирования денежных потоков. В качестве количественных показателей эффективности проекта применяются интегральные эффекты или чистые дисконтированные доходы, рассчитанные как разность между доходами и расходами с учетом дисконтирования. Качественными показателями эффективности проекта являются показатели

ТАБЛИЦА 3.

Условия участия субъектов РФ в конкурсном отборе проектов на включение в перечень мероприятий ФЦП по развитию туристской инфраструктуры

| Ответственность государственных органов | Ответственность частных инвесторов |
|--|---|
| Наличие долгосрочной целевой программы, разработанной в соответствии с требованиями ФЦП | Наличие проектной документации в соответствии с требованиями ФЦП |
| Наличие сводного плана развития туристского кластера, разработанного в соответствии с требованиями ФЦП | Наличие государственной строительной экспертизы объектов капитального строительства |
| Наличие заключенных на основе государственно-частного партнерства соглашений между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и потенциальными инвесторами об участии в реализации проектов в объемах, необходимых для достижения установленных значений показателей результативности предоставления субсидий. | |
| Наличие проектов направленных на продвижение туристских возможностей региона: создание и размещение рекламно-информационных материалов о туристских возможностях на ТВ; создание программ о туристских возможностях для размещения на радиовещательных станциях; организация пресс-тура; создание и размещению материалов о туристских возможностях на городских цифровых носителях информации и в сети Интернет; участие в мероприятиях по продвижению туристского продукта на территории иностранных государств (RussianTourism-Roadshow – 2013); организация и проведение деловых мероприятий (конгрессы, форумы, выставки) | |

ТАБЛИЦА 4.

Состав долевых инвестиций в реализацию проекта туристско-рекреационного кластера «Северная дельта Невы»

| Год реализации | Сметная стоимость проекта, тыс. руб. | Источники финансирования, тыс. руб. | | |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------------|------------------------|
| | | Средства регионального бюджета города Санкт-Петербурга | Средства федерального бюджета | Внебюджетные источники |
| Стоимость инвестиционного проекта, в том числе: | 8 536 900 | 426 900 | 1 570 000 | 6 540 000 |
| 2014 | 4 240 000 | 100 000 | – | 4 140 000 |
| 2015 | 1 512 000 | 62 000 | 600 000 | 850 000 |
| 2016 | 1 804 900 | 264 900 | 690 000 | 850 000 |
| 2017 | 980 000 | – | 280 000 | 700 000 |

окупаемости мероприятий проекта с учетом дисконтирования.

Срок окупаемости рассчитан для бюджетной, коммерческой эффективности и общественной эффективности. В соответствии с критериями эффективности ФЦП [3] проект является эффективным в случае окупаемости менее чем за 12 лет. Расчет бюджетной эффективности проекта произведен на основе оценки ежегодных чистых бюджетных доходов как превышения доходов, которые может получить бюджетная система Российской Федерации (включая внебюджетные фонды) от реализации мероприятий проекта, над расходами бюджетов всех уровней на реализацию проекта.

Показатели бюджетной эффективности проекта

«Создание туристско-рекреационного кластера «Северная дельта Невы» представлены в табл. 6.

Интегральный бюджетный эффект от реализации мероприятий проекта, рассчитанный как сумма дисконтированных годовых бюджетных эффектов, равен 6232,1 млн рублей. Период окупаемости бюджетных инвестиций составляет 7 лет. В соответствии с критериями эффективности, установленными ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма 2011–2018 гг.» [2], допустимый период окупаемости установлен на уровне 12 лет. Таким образом, инвестиционный проект можно признать приемлемым с точки зрения бюджетной эффективности.

При оценке коммерческой эффективности (табл. 7) проекта в качестве чистого операционного дохода, от-

ТАБЛИЦА 5.

Критерии оценки эффективности инвестиционных проектов туристско-рекреационных кластеров

| Вид эффективности | Критерии оценки |
|---|---|
| Оценка коммерческой эффективности проекта | чистый доход; чистый дисконтированный доход; внутренняя норма доходности; индексы доходности затрат и инвестиций; срок окупаемости; показатели финансового состояния. |
| Оценка бюджетной эффективности проекта | Определяется балансом притока и оттока бюджетных средств с учетом процессов дисконтирования. – притоки от налогов, акцизов, пошлин, сборов и отчислений во внебюджетные фонды; – доходы от лицензирования, конкурсов и тендеров на строительство и эксплуатацию объектов, предусмотренных проектом; – платежи в погашение кредитов, выданных из соответствующего бюджета участникам проекта; – платежи в погашение налоговых кредитов; – комиссионные платежи Минфину России за сопровождение иностранных кредитов (в доходах федерального бюджета); – дивиденды по принадлежащим государству акциям и другим ценными бумагам, выпущенным в связи с реализацией проекта. К оттокам бюджетных средств для расчета бюджетной эффективности относятся: – предоставление бюджетных ресурсов на условиях закрепления в собственности соответствующего органа управления, создаваемого для осуществления проекта; – предоставление бюджетных ресурсов в виде инвестиционного кредита; – предоставление бюджетных средств на безвозмездной основе; – бюджетные дотации, связанные с проведением ценовой политики и обеспечением соблюдения определенных социальных приоритетов. |
| Оценка социальной эффективности | Производится экспертная и статистическая оценка суммарных общественных доходов: – денежных потоков, отражающих увеличение валового регионального продукта за счет реализации проектов. – количество новых рабочих мест – количество рабочих мест для местного населения, молодежи и людей с ограниченными возможностями – улучшение качества жизни местного сообщества дестинаций |
| Оценка экологической эффективности | Производится экспертная оценка, как по количественным оценкам качества среды, так и по объему экосистемных услуг: – соответствие нормам либо снижение всех видов загрязнений; – внедрение механизмов ресурсосбережения; – вовлечение в экономическую деятельность в области туризма экосистемных ресурсов |

ТАБЛИЦА 6.

Показатели бюджетной эффективности укрупненного инвестиционного проекта «Северная дельта Невы»

| Наименование показателя | Всего за 20 лет |
|--|-----------------|
| Показатели бюджетной эффективности | |
| Поступления в бюджет от реализации проекта | 11716 |
| Бюджетное финансирование проекта | 1996,9 |
| Чистый бюджетный доход от реализации проекта | 9330 |
| Чистый дисконтированный доход | 8229 |
| Период возврата инвестиций | 7 лет |

ТАБЛИЦА 7.

Показатели коммерческой эффективности укрупненного инвестиционного проекта «Северная дельта Невы»

| Наименование показателя | Всего за 20 лет |
|---|-----------------|
| Доходы от реализации проекта | 58928 |
| Операционные расходы | 25582 |
| Прибыль | 33346 |
| Дисконтированный доход | 28300 |
| Инвестиционные расходы | -6540 |
| Дисконтированные инвестиционные расходы | -5578 |
| Чистый дисконтированный доход | 24752 |
| Период окупаемости инвестиций – 8 лет | |
| Индекс прибыльности – 3,7 | |

ражающего темп роста объема платных туристских услуг и услуг гостиниц и аналогичных средств размещения, оказанных населению, используется разница между суммарными доходами от операционной деятельности по всем туристским объектам, включенных в кластер, и суммарными расходами частных инвесторов на операционную и инвестиционную деятельность по всем предприятиям кластера в каждом году расчетного периода.

Основным показателем коммерческой эффективности проекта является интегральный коммерческий эффект от реализации мероприятий проекта за пери-

од реализации проекта и в долгосрочной перспективе, приведенный к году начала реализации проекта, рассчитанный как сумма дисконтированных годовых коммерческих эффектов.

Индекс прибыльности (индекс доходности частных инвестиций) проекта, рассчитанный как отношение интегрального коммерческого эффекта к суммарному объему частных инвестиций, составил 3,7. Так как индекс доходности инвестиций проекта больше единицы, проект можно считать эффективным с точки зрения коммерческой эффективности. Период окупаемости частных инвестиций в реализацию мероприятий проекта составляет 8 лет.

При расчете общественной эффективности проекта производилась оценка суммарных общественных доходов, отражающих увеличение валового регионального продукта города Санкт-Петербурга за счет реализации проекта создания туристско-рекреационного кластера «Северная дельта Невы». Для этого производилось суммирование чистого дисконтированного дохода бюджетной системы (дисконтированный бюджетный эффект) и чистого дисконтированного дохода от коммерческой деятельности. При этом для целей настоящих расчетов мультипликативный эффект в смежных отраслях экономики и социальной сфере принимался равным 20 процентам величины эффекта в туристской сфере (минимальный уровень оценки мультипликативного эффекта) [3].

Интегральный общественный эффект от реализации мероприятий проекта за 20 лет прогнозного периода, приведенный к году начала реализации проек-

ТАБЛИЦА 8.

Показатели общественной эффективности укрупненно-го инвестиционного проекта туристско-рекреационного кластера «Северная дельта Невы»

| Наименование показателя | Всего за 20 лет |
|--|-----------------|
| Чистый дисконтированный доход бюджетной системы | 8229 |
| Чистый дисконтированный доход от коммерческой деятельности | 24752 |
| Чистый общественный доход без учета мультипликативного эффекта | 32981 |
| Чистый общественный доход с учетом мультипликативного эффекта | 39557 |
| Срок окупаемости инвестиций, лет | 7 лет |
| Индекс прибыльности с учетом мультипликативного эффекта | 4,6 |

ТАБЛИЦА 9.

Ожидаемый эффект от реализации инвестиционного проекта туристско-рекреационного кластера «Северная дельта Невы»

| Наименование целевого показателя | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|-------|-------|---------|-------|--------|
| Туристский поток, тыс. чел. | 70,0 | 150,0 | 230,0 | 300,0 | 363,0 |
| Численность граждан Российской Федерации, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел. | – | 41,0 | 52,0 | 72,0 | 78,0 |
| Численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел. | – | 28,0 | 35,0 | 49,0 | 52,0 |
| Площадь номерного фонда коллективных средств размещения, м ² | – | 1697 | 2397 | 6300 | 6400 |
| Объем инвестиций в основной капитал коллективных средств размещения, млн руб. | 4 240 | 1 512 | 1 804,9 | 980 | 8536,9 |
| Количество койко-мест в коллективных средствах размещения, мест | – | 237 | 277 | 420 | 565,0 |
| Количество лиц, работающих в коллективных средствах размещения, человек | – | 147 | 195 | 243 | 273 |
| Количество лиц, работающих в туристских предприятиях, человек | 120 | 220 | 276 | 282 | 330 |
| Объем платных туристских услуг, оказанных населению, млн.руб. | 40,4 | 330,6 | 426,8 | 639,0 | 693,6 |
| Объем платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения, млн руб. | – | 148,7 | 487,3 | 863,7 | 1020,5 |

та, составляет 39557 млн. рублей.

В рамках ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма 2011–2018 гг.» [3] предполагается, что на 1 рубль бюджетных средств при реализации Программы будет привлечено как минимум 2,2 рубля внебюджетных инвестиций. Это соотношение задает целевое значение коэффициента участия государства – не более 0,31. В укрупненном инвестиционном проекте туристско-рекреационного кластера «Северная дельта Невы» коэффициент участия государства составляет 0,23, что меньше 0,31. Таким образом, соотношение бюджетных и внебюджетных инвестиций в инвестиционном проекте можно считать достигнутым.

При всех прочих благоприятных характеристиках проект не будет принят к реализации, если не обеспечит, прежде всего:

– возмещение вложенных средств за счет доходов от реализации товаров и услуг;

– прирост капитала, создающий минимальный уровень доходности, компенсирующий общее (инфляционное) изменение покупательной способности денег, а также покрывающий риск инвестора, связанный с осуществлением проекта;

– окупаемость инвестиций в пределах срока, приемлемого для региона.

Так, например, эффективность туристско-рекреационного кластера «Северная дельта Невы» на территории Санкт-Петербурга в перспективе оценивается следующим образом (табл. 9).

Определение реальности достижения именно таких результатов инвестиционных операций — ключевая задача оценки эффективности любого инвестиционного проекта.

Таким образом, с целью решения обозначенных проблем целесообразно в рамках системы государственного регулирования провести следующие организационные мероприятия, создающие условия для повышения реализации инвестиционных проектов:

1. Уточнение методологии оценки обоснованности заявки региона на участие в ФЦП.

2. Разработка методики и проведение с ее помощью поэтапного мониторинга эффективности использования средств бюджетного финансирования и частных инвестиций.

3. Создание программы по работе с инвесторами. Организация работы по привлечению и консультированию инвесторов, организация помощи по привлечению кредитов и по урегулированию земельно-правовых вопросов.

4. Привлечение крупных инвестиционных структур под ряд проектов в разных регионах. Формирование сети межрегиональных туристско-рекреационных или автотуристских кластеров под единым управлением с единым основным инвестором.

5. Повышение экономической привлекательности функционального развития туристских кластеров для

инвесторов. В первую очередь содействия со стороны государства в обеспечении необходимого туристского потока, в культурно-развлекательные и/или оздоровительные и прочие объекты, создаваемые в рамках реализации Программы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гриб В.В., Замышляев Д.В., Кожевников К.В., Писаревский Е.А., Попов Е.В. Государственно-частное партнерство: актуальные проблемы и пути их решения. М., 2011. 20 с.
2. Постановление Правительства РФ от 02.08.2011 № 644 «О Федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 34.
3. Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 15 сентября 2011 г. № 1062 «Об утверждении положения об управлении реализацией федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)».
4. Рассохина Т.В., Сесёлкин А.С. Проблемы оценки системы развития туризма в туристской дестинации // Вестник ГУУ. №1. М. 2013. С. 48–53.
5. Туризм в цифрах. 2013: Стат. сб. ИИЦ «Статистика России, Федеральное агентство по туризму. М.: ИИЦ «Статистика России», 2013. 39 с.

Рассохина Татьяна Васильевна,
к.г.н., декан Московского филиала Российской международной академии туризма

☎ 140141, Московская обл., г. Шелково, ул. Шмидта, д. 6,
тел.: +7 (963) 656-61-02, e-mail: rassohina@gmail.com

Соколов Александр Сергеевич,
к.п.н., профессор, директор Московского филиала Российской международной академии туризма

☎ 105613, Москва, Измайловское ш., д. 71, корп. 4 Г-Д,
стр. 5, тел.: +7 (903) 722-95-15,
e-mail: sokolov.rmat@gmail.com

Манько Николай Петрович,
д.в.н., профессор Московского института государственного и корпоративного управления

☎ 141170, Московская обл., г.п. Монино, ул. Маршала
Красовского, д. 13,
тел.: +7 (926) 180-03-42, e-mail: crdz@crdz.ru

Зайцевский Игорь Владимирович,
д.э.н., профессор, генеральный директор Центрального
Российского Дома знаний

☎ 121467, Москва, ул. Молодогвардейская, д. 6,
тел.: +7 (495) 632-28-88, e-mail: crdz@crdz.ru